


ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»
от 14.04.2016 протокол № 4

СОГЛАСОВАНО
на заседании Совета
МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»
Председатель
 Л.Е. Мирошниченко
Протокол №2 от 12.05.2016

УТВЕРЖДЕНО
Приказом МАОУ «Лицей № 82
г. Челябинска»
№272 от 13.05.2016
Директор
 О.С. Виноградова



Положение
о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся,
установление их форм, периодичности и порядка проведения
на уровнях основного общего и среднего общего образования
МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска»

I. Общие положения

1. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения на уровнях основного общего и среднего общего образования разработано в соответствии с п. 10, 11 ст. 28, п. 2 ст. 29, п. 2 ст. 30, п.1 с.43, п.4 ст.44, ст.58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г.

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении порядка организации осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 24.11.2015) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 № 19993) и уставом МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска» (далее – Лицей).

2. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (далее – Положение) является локальным нормативным актом Лицея и распространяет своё действие в полном объёме на обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования (далее – ООП НОО), основную образовательную программу основного общего образования (далее – ООП ООО), образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее соответственно – ОП ООО, ОП СОО).

3. Цели текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся:

- 1) обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной нагрузки в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;
- 2) установления соответствия результатов освоения основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС ОО) или выполнения в полном объеме требований к уровню подготовки выпускников в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФКГОС ОО);
- 3) проведения обучающимися самооценки, оценки их работы педагогическим работником с

целью возможного совершенствования образовательной деятельности;

4) принятие организационно-педагогических решений по совершенствованию учебно-образовательного процесса.

4. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

- **отметка** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах;
- **оценка учебных достижений** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых планируемых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий (для обучающихся, осваивающих ООП ООО);
- **текущий контроль успеваемости обучающихся** – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся педагогическими работниками и/или иными уполномоченными работниками Лицея в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с осваиваемой образовательной программой;
- **промежуточная аттестация обучающихся** – это оценка уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с осваиваемой образовательной программой.

II. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

5. Целями текущего контроля успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) являются:

- определение степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем предметам учебного плана Лицея;
- коррекция рабочих программ учебных предметов в зависимости от результатов анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;
- предупреждение неуспеваемости.

6. К текущему контролю успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) относится входной контроль (стартовая диагностика), поурочный контроль и тематический контроль.

Входной контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования.

Поурочный контроль – подразумевает проверку степени учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования по итогам изучения темы на конкретном уроке.

Тематический контроль – подразумевает проверку степени учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования по итогам изучения раздела или темы рабочей программы учебного предмета, курса.

7. Текущему контролю подлежат все обучающиеся 1-9-х, 10-11-х классов с подведением итогов во 2-8-х классах по четвертям, в 9-11-х классах по полугодиям.

8. Текущий контроль осуществляет педагог, реализующий соответствующую часть образовательной программы Лицея, в соответствии со своими должностными обязанностями, которые определены в квалификационных характеристиках должностей работников образования.

9. Формы, периодичность и количество обязательных контрольных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем с учетом рабочей программы учебного предмета, курса в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования.

10. Текущий контроль может проводиться как в устной, так и в письменной форме в следующих видах:

- итогового опроса (1-11 класс);
- письменных проверочных и контрольных работ (1-11 класс);
- защиты рефератов (8-11 класс);
- творческих работ (2-11 класс);
- компьютерного тестирования (5-11 класс);
- аудиторного тестирования (1-11 класс);
- диктанта (1-11 класс);
- контрольной работы (1-11 класс);
- различной формы изложений (4-11 класс);
- сочинения или изложения с творческим заданием (9-11 класс);
- собеседования (8-11 класс);
- зачета (4-11 класс);
- сдачи нормативов по физической культуре (1-11 класс).

11. При проведении текущего контроля педагоги могут использовать только те оценочные материалы, перечень и содержание которых утверждены в составе реализуемых образовательных программ общего образования.

Работы контрольного характера могут выполняться в специальных тетрадях и/или на специальных бланках.

12. В целях предотвращения перегрузки обучающихся:

- 1) не разрешается проведение в один день в одном классе более 1 работы контрольного характера;
- 2) количество работ в рамках текущего контроля не должно превышать двух в неделю по одному предмету;
- 3) общее число контрольных работ не должно превышать 12 по одному предмету за отчетный период (четверть, полугодие).

Текущий контроль обучающихся 1-х классов в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания знаний обучающихся, без фиксации их достижений в электронных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

При текущем контроле обучающихся 4-х классов по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» используется безотметочная система.

13. Результаты текущего контроля обучающихся 2-11-х классов фиксируются в электронных журналах отдельной графой в разделах тех предметов, по которым он осуществляется. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в Лицее системой оценивания.

14. Описание критериев оценивания, общие подходы и особенности оценивания для каждого предмета, приведены в приложении 1.

Особенности контроля и оценки по отдельным предметам, классификация ошибок и недочетов, нормы оценок всех форм текущего контроля представлены в рабочих программах учебных предметов.

15. Отметка за устный ответ обучающегося выставляется и заносится в электронный журнал в ходе урока.

Всем обучающимся, присутствующим на уроке, выставляются отметки при проведении письменных контрольных работ; сочинения, изложения, диктанты с грамматическими заданиями, оцениваются двойной оценкой.

Отметки за письменные работы выставляются в электронный журнал, как правило, не позднее недели со дня их проведения (за исключением сочинений, на проверку которых выделяется до 2-х недель).

16. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска ими занятий по уважительной причине. При выставлении неудовлетворительной отметки обучающемуся, учитель должен запланировать повторный опрос школьника на следующих уроках с выставлением положительной отметки. Отрицательная отметка («2» или «1») за любую из форм текущего контроля не выставляется

сразу в журнал, позволяя обучающемуся ликвидировать задолженность.

17. В случае выполнения обучающимися работы на отметки «2» или «1» с ним проводится дополнительная работа до достижения ими положительного результата. В случае отсутствия обучающегося на контрольной работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное педагогом.

18. По итогам текущего контроля за учебный период выставляется отметка, которая выводится как среднее арифметическое, округленное по законам математики до целого числа.

19. Отметка за период обучения выставляется обучающимся, имеющим в течение учебного периода не менее 3-х отметок за четверть (для обучающихся 2-8-х классов) и не менее 5 отметок за полугодие (для обучающихся 9-11-х классов) и посетившими не менее 50% учебных занятий. При несоблюдении данного условия обучающийся не аттестуется и ему в соответствующей графе классного журнала выставляется «н/а».

20. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных или медицинских организациях, проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных или полугодических отметок.

21. Общешкольные диагностические контрольные работы проводятся по утвержденному директором Лицея графику. Содержание и технология проведения общешкольных контрольных работ утверждается на заседаниях предметных кафедр учителей-предметников. Заместители директора по учебно-воспитательной работе контролируют выполнение графика диагностических контрольных работ.

22. Контрольные и проверочные задания, направляемые в Лицей вышестоящими органами управления образованием, проводятся по правилам и в соответствии с требованиями данных органов. Отметка за эти работы выставляется в классный журнал и учитывается при выведении общей отметки по предмету за учебный период, если к оцениванию данных работ не предъявляются иные требования.

23. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся информацию о результатах текущего контроля в соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с результатами и ходом образовательной деятельности Лицея.

III. Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

24. Целью проведения промежуточной аттестации обучающихся (далее-промежуточная аттестация) является установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с осваиваемой образовательной программой для принятия решения о переводе обучающихся в следующий класс или об их допуске к итоговой аттестации.

25. Промежуточная аттестация во 2-4 классах проводится по итогам текущего контроля. Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое текущих отметок, фиксирующих достижение учащимся планируемых результатов по всем предметам учебного плана, и фиксируется в электронном журнале годовой отметкой в графе «год».

Промежуточная аттестация в 5-11 классах проводится по итогам учебного года по предметам учебного плана в составе реализуемых в Лицее образовательных программ. Перечень учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, определяется решением педагогического совета и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей). Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

26. Оценочные (контрольно-измерительные) материалы для проведения промежуточной аттестации являются частью рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей) и утверждаются в составе реализуемых в Лицее образовательных

программ.

При проведении промежуточной аттестации педагоги могут использовать только те оценочные (контрольно-измерительные) материалы, перечень и содержание которых были рассмотрены и приняты на заседаниях предметных кафедр Лицея.

27. Формы промежуточной аттестации в Лицее определены учебными планами, утвержденными в составе реализуемых образовательных программ.

28. Результаты контрольных мероприятий промежуточной аттестации фиксируются в электронных журналах. Отметка обучающихся за промежуточную аттестацию выставляется в электронный журнал по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в Лицее системой оценивания в графе промежуточной аттестации («экз. пром. ат.») после выставления годовой отметки в графе «год».

29. Итоговая отметка по учебным предметам, курсам, дисциплинам, для которых установлено контрольное мероприятие, выставляется как среднее арифметическое годовой отметки и отметки за контрольное мероприятие промежуточной аттестации в соответствии с правилами математического округления до целого числа. Итоговая отметка выставляется в графу «итоговая».

30. Положительная итоговая отметка за учебный год не может быть выставлена при неудовлетворительном результате контрольного мероприятия в рамках промежуточной аттестации.

31. Промежуточная аттестация по учебным предметам, курсам, дисциплинам, для которых не установлено контрольное мероприятие, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по четвертям (5-9-е классы), полугодиям (10-11-е классы). Отметка выводится как среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок и выставляется в электронный журнал в графу «год» целыми числами в соответствии с правилами математического округления до целого числа и дублируется в графе «итоговая», кроме предметов, по которым предусмотрена государственная итоговая аттестация (в 9-х и 11-х классах).

32. Расписание промежуточной аттестации утверждается директором Лицея и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за 7 дней до начала промежуточной аттестации.

33. В один день может проводиться только одно контрольное мероприятие.

34. Все контрольные мероприятия проводятся во время учебных занятий в рамках учебного расписания. Продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени отведенного на 1-2 урока.

35. Учитель осуществляет оценку работ и выставляет отметки в протоколе в день проведения устного мероприятия и в течение 2-х дней после проведения письменного контрольного мероприятия.

36. Если контрольные мероприятия пропущены обучающимся по уважительной причине (по болезни), то приказом директора (на основании медицинской справки и служебной записки классного руководителя) обучающемуся индивидуально продляется аттестационный период, но не более чем на 2 недели со дня выхода в Лицей.

37. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение предмета, курса, дисциплины (модуля) обучающийся имеет право ходатайствовать о переносе срока проведения промежуточной аттестации.

В этом случае срок проведения промежуточной аттестации определяется Лицеем с учетом учебного плана, на основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося и доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей) в письменной форме не позднее 3-х рабочих дней с даты принятия решения, в том числе посредством факсимильной связи, электронной почты или других видов почтовой связи.

38. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии

уважительной причины признаются академической задолженностью.

39. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с результатами и ходом образовательной деятельности.

40. Результаты промежуточной аттестации, зафиксированные в электронных журналах, хранятся в Лицее в соответствии с инструкцией по делопроизводству.

41. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях предметных кафедр и педагогического совета Лицея с целью принятия решений по обеспечению требуемого качества образования.

IV. Особенности проведения промежуточной аттестации отдельных категорий обучающихся

42. Индивидуальные сроки проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Лицеем для следующих категорий обучающихся по заявлению родителей (законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные соревнования, конкурсы, смотры и иные подобные мероприятия;
- для экстернов;
- для иных обучающихся по решению педагогического совета.

43. Промежуточная аттестация обучающихся на дому детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, нуждающихся в длительном лечении, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по четвертям во 2-8-х классах, по полугодиям в 9-11-х классах. Отметка выводится как среднее арифметическое, округленное по законам математики до целого числа.

V. Оценка личностных и метапредметных результатов освоения ООП ОО

44. В соответствии с ФГОС ОО в промежуточную аттестацию включена оценка результатов личностного развития обучающихся 1-9-х классов, осваивающих ООП НОО, ООП ООО, осуществляемая в разных формах (диагностика педагога-психолога, результаты наблюдения).

45. Оценка личностных результатов освоения ООП НОО, ООП ООО проводится педагогом-психологом Лицея в виде неперсонифицированных работ и/или экспертного наблюдения в конце каждого года обучения.

46. Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Таблицы, где собираются эти данные, показывают результаты только по классу или Лицею в целом, а не по конкретному ученику.

47. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в конце каждого года обучения в начальных классах и является составляющей накопительной оценки (портфеля достижений обучающегося). Оценка сформированности метапредметных результатов обучающихся 1-4 классов проводится в форме комплексной работы. Результат выполнения комплексной работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности метапредметных результатов (не достиг базового уровня, базовый, повышенный, высокий) обучающегося. Отметка за выполнение этой работы в электронный журнал не выставляется. В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся.

Отметка обучающихся 5-9-х классов, осваивающих ООП ООО, за достижение определённого уровня планируемых метапредметных результатов фиксируется в портфеле достижений обучающихся. Промежуточная аттестация обучающихся по определению

достижения метапредметных результатов проводится в конце учебного года в форме комплексной работы (5-8 класс), защиты индивидуального проекта (9 класс). Критерии оценки метапредметных результатов приведены в приложении 2.

VI. Порядок ликвидации академической задолженности

48. Обучающиеся, освоившие образовательную программу за учебный год по результатам промежуточной аттестации, решением педагогического совета Лицея переводятся в следующий класс.

49. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) осваиваемой образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

50. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

51. Лицей создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

52. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в течение 12-и месяцев с момента ее возникновения. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

53. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Лицей создает комиссию. Регламент работы комиссии определяется приказом директора Лицея.

54. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

55. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

56. Обучающиеся Лицея, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану. Лицей информирует родителей (законных представителей) обучающегося о необходимости принять решение об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме в 10-ти дневной срок с даты неликвидации обучающимся академической задолженности. Родители (законные представители) обязаны принять соответствующее решение не позднее 30 дней с даты их уведомления о необходимости его принятия.

В случае отказа родителей принять соответствующее решение, Лицей составляет акт и извещает КДН, ПДН о неисполнении родителями (законными представителями) своих обязанностей.

VII. Оспаривание результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости

57. Обучающиеся, их родители (законные представители), не согласные с результатами текущего контроля успеваемости или результатами промежуточной аттестации обучающихся, вправе обжаловать указанные результаты.

58. Оспаривание осуществляется путем подачи заявления в комиссию по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений (в соответствии с порядком работы указанной комиссии). Заявление подается в течение двух дней после уведомления о результатах текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся.

59. Заявление подается в письменном виде. В нем указывается информация о

нарушении порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся или о несогласии с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

60. Проверять обоснованность заявления, а также доводы и факты, изложенные в заявлении не вправе те педагогические работники, которые принимали участие в оспариваемых результатах текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся.

61. По результатам рассмотрения заявления комиссия по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений принимает одно из решений: отклонить заявление или признать результаты текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными. В случае признания результатов текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными, комиссия должна:

- определить порядок и сроки прохождения текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, результаты которых были отменены; при этом академическая задолженность у обучающегося не образуется;
- вынести решение в соответствии с принятой системой оценивания в образовательной организации.

VIII. Порядок вступления Положения в силу и способ его опубликования

62. Настоящее Положение согласовывается с Советом Лицея, рассматривается на заседании педагогического совета, утверждается приказом директора Лицея.

63. Ходатайствовать о внесении изменений в Положение имеет право Совет Лицея, педагогический совет Лицея.

64. Положение вступает в силу с момента его утверждения директором. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

65. После утверждения Положения или изменений, внесенных в него, текст Положения или изменений размещается на официальном сайте и на информационном стенде Лицея. До сведения педагогических работников содержание Положения доводится под подпись.

Критерии и нормы оценочной деятельности

1. Общие подходы к оценке учебной деятельности обучающихся

1.1. Общедидактические критерии пятибалльной оценки

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

Отметка «5» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах в случае устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

- знания обучающимся всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

- знания и усвоения материала обучающимся на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

- знания и усвоения обучающимся материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднении при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» ставится в случае:

- полного незнания обучающимся пройденного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

1.2. Оценка устного ответа

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять

главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации, последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

– самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– демонстрирует знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допустимы незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий; дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

– умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной речи, использовать научные термины;

– не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

– допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий;

– не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

– отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие

важное значение в этом тексте;

– обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

1.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более двух негрубых ошибок и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок не более четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов в знаниях обучающихся.

1.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно определяет цель опыта;
- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности

проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбирает и подготавливает для опыта необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описывает наблюдения и формулирует выводы из опыта;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и делает соответствующие выводы;
- правильно выполняет анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявляет организационно-трудовые умения (поддержание чистоты рабочего места и порядка на столе, экономное использование расходных материалов);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил требования к отметке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или было допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя;
- или в ходе проведения опыта и измерений допустил ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- проводил опыт в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- или в отчете допустил в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.);
- или допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, оформлении работы, соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производил неправильно;
- допустил в ходе работы и в отчете в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;
- допустил две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или

иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

1.5. Оценка умений проводить наблюдения

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение, но допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса)
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не владеет умением проводить наблюдение.

Примечание.

Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчета.

2. Особенности оценочной деятельности на учебных предметах

2.1. Оценка письменных работ по русскому языку и литературе

2.1.1. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию обучающимися данного класса. Требования к тексту диктанта представлены в таблице 1.

Таблица 1

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Количество слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9-11	150-170	24	15	10	35-40

Примечание. В текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами, приведенными в таблице 2.

Нормы оценивания диктантов

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)			
	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая и 1 негрубая пунктуационная	2 орфографические и 2 пунктуационные; 1 орфографическая и 2 пунктуационные; 0 орфографических и 2 пунктуационных	4 орфографических и 4 пунктуационных; 3 орфографических и 4 пунктуационных; 0 орфографических и 7 пунктуационных; 6 орфографических и 4 пунктуационных (однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные ошибки)	7 орфографических и 7 пунктуационных; 6 орфографических и 7 пунктуационных; 5 орфографических и 7 пунктуационных; 8 орфографических и 6 пунктуационных
Словарный	0	1-2	3-4	до 7

Примечание.

1. При большем количестве ошибок, чем это указано для отметки «2», работа оценивается баллом «1».

2. При выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел - 2 орфографические ошибки, для «3» – 4 орфографические ошибки, для «2» – 7 орфографических ошибок.

3. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

4. При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) отметка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок отметка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов не допускается завышение или занижение отметок.

Для избегания *занижения* отметки необходимо:

- в число орфографических ошибок не включать грамматические ошибки и описки;
- учитывать однотипные ошибки как обычные;
- все исправления не считать за ошибку.

Для избегания *завышения* отметки необходимо учитывать, что:

- нельзя считать однотипными ошибками те, которые таковыми не являются;
- отметка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение отметки. К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звуко-буквенного состава слова, например, чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое ранее;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной обучающимся ошибки (грубая или негрубая). К негрубым *орфографическим* относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании «ы» и «и» после приставок;
- в случаях трудного различения «не» и «ни»;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым *пунктуационным* относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: «негруб», или $1/2$, т.е. *пол-ошибки*.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например, *выращенный, возраст*), а в пунктуации, например, *выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции*. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (например, *в армии, в рожи; колятся, борятся*) и фонетических (например, *пирожек, сверчек*) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (например, *привилегия, интеллигенция*) допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

При выставлении отметки за учебный период преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (речевыми, орфографическими, пунктуационными). Поэтому итоговая отметка не может быть положительной, если большинство контрольных диктантов на протяжении четверти (полугодия) оценены на «2».

2.1.2. Оценка дополнительного задания к диктанту

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две отметки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице 3.

Таблица 3

Показатели для оценки дополнительного задания к диктанту

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень выполнения задания	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены не менее 3/4 всех заданий	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий	Не выполнено более половины заданий

2.1.3. Оценка сочинений и изложений

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную

мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;

- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений представлены в таблице 4.

Таблица 4

Требования к объему сочинений и изложений

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9–11 классы
Подробное изложение (количество слов)	100-150	150-200	200-250	250-350	350-450
Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается отметкой по литературе.

Критерии оценивания сочинений и изложений представлены в таблице 5.

Таблица 5

Критерии оценивания сочинений и изложений

Содержание:	Речевое оформление:	Грамотность:
<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания работы заявленной теме; – полнота раскрытия темы; – наличие фактических ошибок; – последовательность изложения. 	<ul style="list-style-type: none"> – разнообразие лексики и грамматического строя речи; – стилевое единство и выразительность речи; – число речевых недочетов. 	число допущенных ошибок: <ul style="list-style-type: none"> – орфографических; – пунктуационных; – грамматических.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях.

Ошибка – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя».

Недочет – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи.

Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет – с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет – это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи. Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношение автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений.

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания; недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений представлена в таблице 6.

Таблица 6

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки:	Логические ошибки:
<ul style="list-style-type: none"> – в изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей; – в сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат. 	<ul style="list-style-type: none"> – нарушение последовательности в высказывании; – отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; – неоправданное повторение высказанной ранее мысли; – раздробление одной микротемы другой микротемой; – несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; – перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); – неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование: например, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым *семантическим* ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: *мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налитыми на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;*
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: *рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;*
- нарушение лексической сочетаемости, например: *Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;*
- употребление лишних слов, например: *опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;*
- пропуск, недостаток нужного слова, например: *Серезжа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);*
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: *характерная черта характера; приближался все ближе и ближе.*

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: *У Кити было два парня: Левин и Вронский;*
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: *Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;*
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: *Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;*
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста,

приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: *Иванов закинул удочку, и она клюнула;*

– неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик. Разновидности грамматических ошибок:

– *словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, *надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм* и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;

– *морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (*писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит* и т.д.)

– *синтаксические* ошибки подразделяются на:

– ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: *браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;*

– ошибки в структуре простого предложения:

– нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: *солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;*

– нарушение границы предложения, например: *Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;*

– разрушение ряда однородных членов, например: *настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;* - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; *причалившая лодка к берегу; На картине “Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;*

– местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: *Кусты, они покрывали берег реки;* - пропуски необходимых слов, например: *Владик прибил доску и побегал в волейбол;* о ошибки в структуре сложного предложения:

– смешение сочинительной и подчинительной связи, например: *Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;*

– отрыв придаточного от определяемого слова, например: *Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;* о смешение прямой и косвенной речи;

– разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: *терпеть не мог сидеть сложив руки; хохотана как резаная.*

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только при написании, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. Например, ошибка в окончании *«браконьерам, промысляющих в лесах»* не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании *«умчался в синюю даль»* ошибка орфографическая, так как вместо *«юю»* по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений представлены в таблице 7.

Таблица 7

Нормы оценивания сочинений и изложений

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании. 	<p>Допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 негрубая орфографическая; - или 1 пунктуационная; - или 1 грамматическая ошибка.
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; - 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; ~ 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки "4"</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); - 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; - 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; - 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; - 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки.
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; - 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических;

	4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	- или общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
«1»	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Примечание

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его качественная реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (см. «2.1.1. Оценка диктантов»).

2.2. Критерии оценивания по иностранному языку

2.2.1. Критерии оценивания говорения

Монологическая форма

Отметка «5»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «4»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «3»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «2»

Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Диалогическая форма

Отметка «5»

Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «4»

Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «3»

Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «2»

Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.2. Критерии оценивания чтения

Ознакомительное чтение (понимание основного содержания прочитанного)

Отметка «5»

Обучающийся понял основное содержание текста, может выделить главную мысль, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам. Скорость чтения иноязычного текста может быть медленнее скорости чтения на родном языке.

Отметка «4»

Обучающийся понял основное содержание текста, может выделить главную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, он затрудняется в понимании незнакомых слов, чаще обращается к словарю.

Отметка «3»

Обучающийся не совсем понял основное содержание текста, умеет выделять небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2»

Обучающийся не понял основное содержание текста или понял неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Просмотровое чтение (нахождение нужной информации)

Отметка «5»

Обучающийся может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4»

Обучающийся может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст, но при этом находят примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3»

Обучающийся находит в тексте 1/3 заданной информации.

Отметка «2»

Обучающийся практически не ориентируется в тексте.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Изучающее чтение (полное понимание содержания)

Отметка «5»

Обучающийся полностью понял оригинальный текст, используя смысловую догадку, анализ.

Отметка «4»

Обучающийся понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3»

Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2»

Текст учеником не понят, он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.3. Критерии оценивания аудирования

Отметка «5»

Обучающийся понял основные факты, сумел выделить отдельную значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4»

Обучающийся понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3»

Обучающийся понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2»

Обучающийся понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.4. Критерии оценивания письменных работ

Словарный диктант

Отметка «5»

Работа без исправлений. Допускается не более одной орфографической ошибки.

Отметка «4»

Допущены 2-3 орфографические ошибки, в работе имеются исправления.

Отметка «3»

Допущено от 4 до 7 орфографических ошибок, в работе имеются многочисленные исправления.

Отметка «2»

Допущено 8 и более ошибок, некоторые слова пропущены.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Личное письмо

Отметка «5»

Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты. Правильно выбран стиль письма. Грамотно написан адрес отправителя, дата. Соблюдается речевой этикет личного письма (приветствие, завершение письма). Формат письма соответствует требованиям жанра. Грамотно заданы вопросы получателю письма. Практически отсутствуют грамматические и лексические ошибки. Знаки препинания расставлены верно. Орфографические ошибки практически отсутствуют. Объем письма составляет не менее 100 и не более 120 слов.

Отметка «4»

Задание выполнено. Некоторые аспекты задания раскрыты не полностью. Имеются отдельные нарушения стилового оформления письма. Имеются отдельные нарушения формата письма. Имеется ряд грамматических и лексических ошибок, не затрудняющих понимание написанного письма. Объем письма 90-132 слова.

Отметка «3»

Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты задания. Нарушено стиловое оформление письма. Не соблюдаются принятые в языке формы вежливости. Имеются многочисленные ошибки лексико-грамматического характера. Объем письма не соответствует требованиям.

Отметка «2»

Задание не выполнено: Содержание не отражает аспекты, указанные в задании. Не соблюдается формат письма. Крайне ограниченный словарный запас. Не соблюдаются правила грамматики. Нарушен объем письма.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Лексико-грамматический тест

Отметка «5»

Работа без исправлений, оформлена в соответствии с требованиями. Процент правильных ответов 100-90%.

Отметка «4»

Задание выполнено. Имеются отдельные нарушения в оформлении работы и исправления. Процент правильных ответов 89-75%.

Отметка «3»

Задание выполнено не полностью. Имеются нарушения в оформлении работы и исправления, процент правильных ответов 74-50%.

Отметка «2»

Задание не выполнено: процент правильных ответов - менее 50%.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.3. Критерии оценивания по истории

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- ответ полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание излагаемого материала, сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, дает точное определение и истолкование основных понятий, теорий;
- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет ими оперировать; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении причинно - следственных связей, выводах. Неточности легко исправляются при ответе на

дополнительные вопросы;

– обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

– большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на отметку “4”, но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении ответов на сложные вопросы.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

– ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, неумение отвечать на поставленные вопросы;

– обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Отметка «1» выставляется, если:

– работа не выполнена.

2.4. Критерии для оценивания на уроках обществознания

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

– умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщение, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

– самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

– умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.5. Критерии оценивания по математике

2.5.1. Оценка письменных контрольных работ по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2.5.2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.6. Критерии оценивания по информатике

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения

учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки компетенций учащихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на компьютере, тестирование, устный опрос и зачеты.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок; 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

2.6.1. Оценка устных ответов учащихся на уроках информатики

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологий, чертежах, блок-схемах и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» выставляется, если:

– обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

2.6.2. Оценка письменных работ учащихся на уроках информатики

Отметка «5» выставляется, если:

– работа выполнена полностью;

– в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

– в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» выставляется, если:

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» выставляется, если:

– допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» выставляется, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» выставляется, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

2.6.3. Оценка самостоятельной работы учащихся на компьютере

Отметка «5» выставляется, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результатах работы;

Отметка «4» выставляется, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» выставляется, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков работы на компьютере по проверяемой теме.

2.7. Критерии оценивания по биологии

2.7.1. Оценка устного ответа на уроках биологии

Отметка «5» выставляется, если:

- ответ полный и правильный на основании изученной теории;
- материал изложен в определенной логической последовательности;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4» выставляется, если:

- ответ полный и правильный на основании изученной теории;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, по наводящим вопросам учителя.

Отметка «2» выставляется, если:

- при ответе обнаружено непонимание учеником основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые ученик не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» выставляется, если:

- работа не выполнена.

2.7.2. Оценка письменного ответа на уроках биологии

Отметка «5» выставляется, если ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» выставляется, если ответ неполный или допущено не более 2-х несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» выставляется, если работа выполнена меньше, чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.8. Критерии оценивания по химии

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объёму программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и пр. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

2.8.1. Оценка устного ответа на уроках химии

Отметка «5» выставляется, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4» выставляется, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2» выставляется, если:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» выставляется, если:

- ответ отсутствует.

2.8.2. Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчёта за работу.

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлён по плану с учётом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» выставляется, если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведён не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» выставляется, если:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» выставляется, если:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» выставляется, если:

- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

2.8.3. Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5» выставляется, если:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» выставляется, если:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования, но при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3» выставляется, если:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» выставляется, если:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1» выставляется, если:

- задача не решена.

2.8.4. Оценка умений решать расчётные задачи по химии

Отметка «5» выставляется, если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» выставляется, если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» выставляется, если:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1» выставляется, если:

- отсутствует ответ на задание.

2.8.5. Оценка письменных контрольных работ по химии

Отметка «5» выставляется, если:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» выставляется, если:

– ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если:

– работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» выставляется, если:

– работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» выставляется, если:

– работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

2.9. Критерии оценивания по ОБЖ

Знания и умения обучающихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90-100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат в целом соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 70-89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 45-69% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает обучающийся, набравший 20-44% от максимально возможного количества баллов.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Критерии оценки метапредметных результатов – результатов (продуктов)

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Оценка выставляется комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).

Проект выполнен на «повышенном уровне» принимается при условии:

- такая оценка выставляется комиссией по каждому из критериев;
- такая оценка выставляется комиссией по трем критериям.

Проект выполнен на «базовом уровне»:

- такая оценка выставляется комиссией по каждому из критериев;
- такая оценка выставляется комиссией по двум критериям;
- ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения;
- даны ответы на вопросы.